



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קרית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-04-32088 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

**לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס
חבר ועדה – מר אופיר אבקסיס – חינוך
מזכיר/ת הועדה - אוראל עזר**

**מבקש פלוני (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו**

נגד

**משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ מתמחה רן נוראל**

2

החלטה

3

4

מדובר באסיר שמרצה את מאסרו השלישי בגין שני אישומים לתקופה של 10 חודשים בגין ביצוע
עבירות איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. בתיק זה הופעל
מאסר מותנה.

5

6

7

8

ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו של האסיר.

9

10

ב"כ המשיבה מגיש את עמדת משטרת ישראל המתנגדת לבקשה וכן ידיעות מודיעיניות של משטרת
ישראל.

11

12

13

ב"כ המשיבה מגיש ידיעה מודיעינית של שב"ס.

14

15

ב"כ המשיבה מגיש את הרישום הפלילי של האסיר.

16

17

ב"כ המשיבה מגיש את עמדת משפחת הקורבן.

18

19

מדגיש ב"כ המשיבה שמדובר במי שברח מהשוטרים עת שהם הגיעו לעצור אותו.

20



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קרית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-04-32088 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 מדגיש ב"כ המשיבה את העבר הפלילי של האסיר הכולל עבירות פליליות ותעבורתיות.

2
3 מציין ב"כ המשיבה את העובדה שהאסיר שוחרר ממאסר קודם כחצי שנה לפני ביצוע עבירת
4 האלמ"ב הנוכחית.

5
6 מגיש ב"כ המשיבה את דו"ח האלמ"ב והחלק החסוי שבו.

7
8 מציין ב"כ המשיבה כי לא מוצגת תוכנית שתקדם את פניו עם השחרור.

9
10 טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו.

11
12 ב"כ האסיר מבקש לתת דגש לעובדה שלראשונה החל האסיר הליך טיפולי בכלא במאסר הנוכחי
13 והבין שהוא זקוק לטיפול.

14
15 מפנה ב"כ האסיר לחוות דעת גורמי הטיפול.

16
17 טוען ב"כ האסיר כי הושגה סולחה בין המשפחות.

18
19 טוען ב"כ האסיר שאמנם לא מוגשת תוכנית שתקדם את פניו ולא מוצגת תוכנית תעסוקה, אך
20 האסיר סבור כי ההליך הטיפולי שעבר בכלא די בו כדי לגרום לו לבצע עבירות נוספות.

21
22 הוועדה שמעה מפי האסיר.

23
24 באשר להתנהלותו של האסיר בכלא, מונחת בפנינו ידיעה מודיעינית אחת של שב"ס שהיא בגדר
25 מידע בלבד.

26
27 לחובת האסיר עבירת משמעת אחת בגינה לא נשללו טובות הנאה, אך בהמשך דוח המנהל מצוין כי
28 הוא נידון ל- 7 ימי בידוד ו- 100 ש"ח בגין אותה עבירת משמעת.

29
30 מאחר ומדובר בעבירת משמעת אחת קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא תקינה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קרית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-04-32088 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מונח בפני חברי הוועדה הדוח הסוציאלי, מסמך רש"א שלא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה, חוות דעת האלמ"ב הגלויה והסמויה וכן תיק המידע של משטרת ישראל.

עו"ס הכלא קובעת בחוות דעתה כי הסכסוך נבע מסכסוך משפחות, האסיר שולב בקבוצה בתחום האלימות ובסדנאות חינוך והוא מביע מוטיבציה מילולית לטיפול באלימות ושליטה בכעסים.

סבורה העו"ס שישנה מודעות התחלתית אודות הצרכים הטיפוליים שלו.

רש"א במסמך אי ההתאמה קבעה כי לאסיר אין תובנה הולמת לחומרת מעשיו וחומרת מצבו ומתקשה להפנים כי יש לו בעיה בתחום האלימות.

וועדת האלמ"ב בחלק הגלוי מגיעה למסקנה שקיים פוטנציאל גבוה לסיכון ומסוכנות מצד האסיר כלפי סביבתו, וזאת לאור העובדות שציינה בחוות דעתה.

בחלק הסמוי אין עובדות חדשות.

עמדת הקורבן שהוצגה בפני הוועדה מתנגדת לשחרורו של האסיר.

משטרת ישראל מציגה מספר דוחות מידע שקודמים למעצרו של האסיר, דוחות המידע, כל אחד מהם, אינם מאומתים או מוצלבים ורובם אינם יכולים להיחשב כבעלי מהימנות גבוהה וערכיות גבוהה.

כאשר מסכמים חברי הוועדה את כלל העובדות מגיעים הם למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

אמנם האסיר עבר הליך טיפולי שיש בו כדי לתת מענה למקצת מבעיותיו, אך אין תוכנית שתקדם את פניו לאחר השחרור ותמשיך את ההליך הטיפולי.

העובדה שהעבירה הנוכחית מבוצעת כחצי שנה לאחר שחרור ממאסר קודם מלמדת שאין על האסיר את מורא החוק והמאסר הקודם לא הביא אותו לשינוי דפוסי ולדעת חברי הוועדה ההליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא אין בו די כדי לסתור מסקנה זו.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קרית גת
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 32088-04-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

אשר על כן, נדחית בקשתו.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תש"פ, 08/09/2020 במעמד הנוכחים.

מר אופיר אבקסיס,
חבר וועדה

גב' אושרת פרטוש,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)